

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 75»**

---

31.01.2023

**ПРИКАЗ**

№ 13

**Об организации и проведении школьного этапа научно-практической конференции школьников в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с Положением о научно-практической конференции обучающихся Свердловской области, утвержденным Министром образования и молодежной политики Свердловской области 30 января 2020 года и с планом организационно-управленческих мероприятий на 2022-2023 учебный год МКУ «Управление образования администрации городского округа «Город Лесной» и планом мероприятий по работе с одаренными детьми в МБОУ СОШ № 75, с целью развития познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся, выявления и поддержки интеллектуально-творчески одаренных школьников в научной, исследовательской, творческой (художественной, конструкторской) областях и социально значимой практической деятельности.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Организовать и провести школьный этап научно-практической конференции:
  - I этап - для учащихся 1 - 4 классов - 4 февраля 2023 года
  - II этап - для учащихся 5 – 7 классов – 3 февраля 2023 года
  - III этап - для учащихся 8-11 классов - 7 февраля 2023 года
2. Назначить ответственного за организацию и проведение школьного этапа научно-практической конференции школьников заместителя директора по УВР Карпову Н.А.
3. Ответственной за организацию школьного этапа научно-практической конференции школьников Карповой Н.А. обеспечить:
  - организацию и проведение научно-практической конференции школьников в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. положение о проведении школьной научно-практической конференции (прилагается);
  - организацию условий для работы жюри школьного этапа научно-практической конференции школьников.
4. Назначить членов жюри школьного этапа научно-практической конференции школьников (прилагается).
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ № 75



Т.А.Могиленских

### **Состав членов жюри школьного этапа научно-практической конференции школьников**

#### **I этап (1- 4 классы)**

1. Леонтьева Наталья Сергеевна, заместитель директора по УВР;
2. Муратова Галина Геннадьевна, учитель начальных классов, куратор учителей начальных классов;
3. Беленцова Татьяна Николаевна, учитель начальных классов, руководитель школьного методического совета учителей начальных классов;
4. Сафронова Елена Леонидовна, учитель начальных классов;
5. Старцева Ольга Николаевна, учитель начальных классов.

#### **II этап (5 – 7 классы)**

1. Левина Инна Валерьевна, директор МКУ «Информационно-методический центр»;
2. Домнина Наталья Владимировна, заместитель директора по УВР;
3. Леонтьева Наталья Сергеевна, заместитель директора по УВР;
4. Аверина Татьяна Васильевна, заместитель директора по ВР;
5. Старцева Ольга Николаевна, учитель начальных классов;
6. Иванова Вера Владимировна, учитель английского языка;
7. Мельникова Евгения, ученица 9 «Б», победитель Всероссийского конкурса среди 8-9 классов «Большая перемена».

#### **III этап (8 – 11 классы)**

1. Ефимцова Ольга Алексеевна, старший методист МКУ «Информационно-методический центр»;
2. Леонтьева Наталья Сергеевна, заместитель директора по УВР;
3. Аверина Татьяна Васильевна, заместитель директора по ВР;
4. Урахчина Лариса Германовна, учитель русского языка и литературы;
5. Кабанова Мария Геннадьевна, учитель английского языка;
6. Степанов Максим, ученик 11«А», полуфиналист Всероссийского конкурса среди 10 классов «Большая перемена».

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о проведении школьной научно-практической конференции школьников**  
**«Интеллект. Поиск. Творчество»**

**I. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения научно-практической конференции школьников «Интеллект. Поиск. Творчество» (далее – Конференция) для обучающихся МБОУ СОШ №75 городского округа «Город Лесной» в 2022-2023 учебном году.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, нормативными документами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, государственного автономного нетипового образовательного учреждения Свердловской области «Дворец молодежи» (далее - ГАНОУ СО «Дворец молодежи»), государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее - ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»).

1.3. Инициаторами и организаторами Конференции выступают МКУ «Управление образования администрации городского округа «Город Лесной», МКУ «Информационно-методический центр», МБУДО «Центр детского творчества», МБОУ СОШ №75

**II. Цели и задачи Конференции**

2.1. Конференция проводится с целью развития познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся, выявления и поддержки интеллектуально и творчески одаренных школьников в научной, исследовательской, творческой (художественной, конструкторской) областях и социально значимой практической деятельности.

**2.2. Задачи:**

- развитие интеллектуально-творческой компетентности учащихся, привлечение их к исследовательской и социально значимой деятельности;
- выявление и поддержка одаренных учащихся в области интеллектуально-творческой деятельности и социального проектирования;
- повышение качества образования через различные формы интеграции основного и дополнительного образования путем привлечения к работе с детьми и молодежью специалистов - носителей научных и культурных традиций;
- мониторинг развития проектно-исследовательской деятельности обучающихся городского округа «Город Лесной» в сфере гуманитарных и общественных наук;
- выявление лучших проектно-исследовательских работ школьников, которые могут быть рекомендованы к участию в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях исследовательского и проектного характера на областном, федеральном и международном уровнях.

**III. Участники Конференции**

3.1. Участниками Конференции являются учащиеся 5 – 11 классов МБОУ СОШ №75 городского округа «Город Лесной».

**I возрастная группа – 5-6 классы;**

**II возрастная группа – 7-11 классы.**

Заявки на участие в Конференции принимаются как индивидуальные, так и групповые.

Проекты, выполненные авторскими коллективами (не более трех авторов). При представлении работы двумя или тремя авторами необходимо отразить вклад каждого из них на этапах сбора, обработки и интерпретации материала.

**IV. Порядок и условия проведения Конференции**

4.1. Защита исследовательских проектов проводится в три этапа:

**I этап – школьный** (январь - февраль 2023г.);

4.2. Участниками школьного этапа являются учащиеся, представившие свои работы на открытую защиту в МБОУ СОШ №75.

4.3. Участниками муниципального этапа являются победители и призеры школьного этапа.

4.4. Участники I возрастной группы участвуют в очном этапе без предварительной экспертной

оценки.

4.5. Муниципальный этап для учащихся 7-11 классов состоит из заочного и очного туров. На заочном туре осуществляется предварительная экспертиза работ.

4.6. Для организации и проведения муниципального этапа Конференции в Оргкомитет направляются:

- заявка на участие в городской научно-практической конференции, заверенная руководителем и печатью образовательной организации;

- работы участников муниципального этапа (с рецензиями руководителя проекта);

- перечень необходимых для защиты технических средств.

Срок предоставления пакета документов – до 09.02.2022.

Документы предоставляются в электронном и печатном вариантах.

4.7. Работы, содержащие менее 60% авторства, к участию на муниципальном этапе не допускаются.

4.8. Проведение очного тура муниципального этапа может быть организовано в дистанционном формате (в зависимости от эпидемиологической обстановки в городе). Регламент проведения Конференции в дистанционном формате будет направлен в учреждения дополнительным письмом за три дня до начала мероприятия.

4.11. Для выступления на очном туре защиты исследовательских проектов докладчику предоставляется до 7 минут, для ответа на вопросы - 3 минуты.

## **V. Содержание защиты исследовательских проектов**

На муниципальный этап Конференции принимаются следующие виды проектных работ:

- исследовательский (научно-исследовательский) проект - проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.);

- творческий проект - это самостоятельная или коллективная работа учащихся, предусматривающая создание готового изделия или получение полезного общественного результата, и содержащая субъективную или объективную новизну;

- социальный проект - это самостоятельная или коллективная деятельность учащихся, направленная на приобщение детей к общественной деятельности, достижение социально значимой цели, поддержание духовных и материальных ценностей в условиях современного социума;

- прикладной проект - проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.;

- инновационный проект - авторский вариант решения стратегической задачи, результатом которого является инновационный продукт, готовый к распространению.

Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, к участию в защите не рассматриваются.

Представленные проекты будут рассмотрены по следующим секциям.

### **В направлении «Гуманитарное»:**

- ✓ лингвистическая (Лингвистика. Русский язык.);

- ✓ лингвистическая (Лингвистика. Иностранные языки);

- ✓ филологическая (Литературоведение. Литературное творчество);

- ✓ историческая (История. Краеведение. Этнография. Археология).

### **В направлении «Социокультурное»:**

- ✓ культурология и искусствоведение (Культурное наследие. Народные ремесла. Искусствоведение. Дизайн. Декоративно-прикладное искусство);

- ✓ здоровый образ жизни (Валеология. Здоровьесбережение. Охрана здоровья. Технологии и средства реабилитации);

- ✓ современные технологии в социально-культурной сфере (Экология природопользования. Архитектура и строительство. Культура дома, умный дом. Технологии, устройства для досуга и творчества. Техническое творчество).

### **В направлении «Общественно-политическое»:**

- ✓ секция патриотической направленности (Просветительская деятельность по изучению и сохранению культурных и исторических объектов. Развитие детских и молодежных общественных объединений);

- ✓ науки об обществе (Педагогика. Психология. Социология. Обществознание. Философия. Право. Политология);

- ✓ безопасность и профилактика негативных явлений в обществе (Основы безопасности

жизнедеятельности. Информационная безопасность. Воспитание. Социальная экология).

**В направлении «Социально-экономическое»:**

- ✓ экономика и управление (Экономика. Менеджмент. Маркетинг. Культура потребления);
- ✓ цифровая экономика (Большие данные. Информационные технологии);
- ✓ предпринимательская деятельность.

**В направлении «Точные науки» (Физика. Математика).**

**В направлении «Естественнонаучное» (в т.ч. эколого-биологическая).**

## **VI. Критерии оценки работ**

Представленный на заочный этап НПК проект должен содержать: оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора(ов)).

1. Титульная страница должна содержать фамилию, имя, отчество участника НПК, регион, город, название образовательной организации (школы); тему проекта; фамилию, имя, отчество научного руководителя (при наличии), направление проекта.

2. В оглавление включаются основные заголовки работы и соответствующие номера страниц.

3. Введение должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

4. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы.

5. В Заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

6. В Список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

7. Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.

6.1. Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

- целеполагание;
- анализ области исследования;
- методика исследования;
- качество результата;
- самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование.

6.2. Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла):

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (возможно деление на главы, разделы; их названия);
- заключение;
- библиография (список литературы);
- приложения.

6.3. Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов):

- соответствие представления содержанию работы;
- качество доклада: структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), логика, доступность изложения, грамотность и научность речи докладчика, соблюдение регламента;
- уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный;
- эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность;
- уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада, качество оформления презентации.

## **VII. Требования к оформлению работ**

нумерация страниц (внизу справа);

шрифт Times New Roman (размер шрифта - 14, межстрочный интервал - 1,5);

выравнивание (по ширине);

параметры страницы, поля: верхнее - 2 см, нижнее - 1,5 см, левое - 2 см, правое - 1,5 см.

## **VIII. Подведение итогов и награждение победителей**

Победители и призеры определяются по результатам работы секций:

1 место - победитель, 2 и 3 место - призёры.

Участники, занявшие призовые места, награждаются дипломами, остальные школьники получают свидетельство об участии в Конференции. Оргкомитет имеет право учреждать специальные номинации.

## Критерии оценки работ

Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

Номер строки	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1.	Целеполагание	Актуальность выбранной темы; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы	6-7 баллов	Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но не соотнесены с проблемой	4-5 баллов	Цель и задачи работы сформулированы неконкретно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой	0-3 балла
2.	Анализ области исследования	Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников. Соблюдена этика цитирования литературных источников	6-7 баллов	Исследование строится на анализе одной-двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты авторских работ без их анализа. Анализ области исследования проведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые источники	4-5 баллов	Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует. Анализ области исследования проведен на основе 2-5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые или все источники	0-3 балла
3.	Методика исследования	Выбор методов исследования,	6-7 баллов	Методы исследования	4-5 баллов	Методы исследования	0-3 балла

	ния	согласованных с поставленной целью и задачами	ов	согласуются с поставленной целью и задачами; но не все заявленные методы используются в работе	лов	не согласуются с поставленной целью и задачами	а
4.	Качество результата	Логичное изложение материала; обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок	7-8 баллов	Нарушена логика изложения материала; значимость работы; выводы носят обобщающий характер, не связаны с поставленной целью и задачами в полном объеме; нарушено единство стиля; присутствуют стилистические ошибки	4-6 баллов	Непоследовательность и противоречивость в изложении материала; практическая значимость работы отсутствует; выводы отсутствуют, либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки	0-3 балла
6.	Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	Работа выполнена самостоятельно, не является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач	6-7 баллов	Работа выполнена частично самостоятельно, частично является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач	4-5 баллов	Работа является компиляцией, отсутствует оригинальность, самостоятельность и индивидуальный вклад в исследование	0-3 балла

Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла)

Ном	Критери	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
-----	---------	-----------------	-----------------	----------------

ер стро ки	й	выполнения		выполнения		выполнения	
		Характеристика	Кол- во балл ов	Характеристик а	Кол- во бал лов	Характеристи ка	Кол -во бал лов
1.	Титульный лист	Оформление полностью соответствует требованиям	4 балла	Оформление не полностью соответствует требованиям	2-3 балла	Оформление не соответствует требованиям	0-1 балл
2.	Оглавление	Оглавление есть, оформлено в соответствии с требованиями; изложение материала соответствует оглавлению, номера страниц совпадают	4 балла	Оглавление есть, оформлено с нарушениями, частично не соответствует требованиям	2-3 балла	Оглавления нет или оно оформлено не по требованиям (не совпадают заголовки и номера страниц и т.п.)	0-1 балл
3.	Введение	Введение включает в себя формулировку проблемы исследования, отражает актуальность темы, определение целей и задач, поставленных в работе, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса	4 балла	Во введении отсутствует один или два структурных компонента: формулировка проблемы исследования; актуальность темы; цель и задачи; краткий обзор используемой литературы и источников; степень изученности данного вопроса	2-3 балла	Во введении отсутствует большая часть структурных компонентов; отсутствует формулировка проблемы исследования; недостаточно обоснована актуальность темы; цель и задачи сформулированы некорректно; отсутствует или недостаточно	0-1 балл
4.	Основная часть	Работа структурирована, присутствует деление на главы и параграфы; названия глав и параграфов сформулированы обоснованно; отсутствуют стилистические и орфографические ошибки. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии).	4 балла	Деление на главы и параграфы присутствует, однако их названия не в полной мере соответствуют содержанию, сформулированы недостаточно обоснованно; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте есть ссылки на приложения	2-3 балла	Работа не структурирована, названия глав и параграфов сформулированы необоснованно, не отражают содержание работы; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте отсутствуют ссылки на приложения (при их	0-1 балл

				(при их наличии), либо ссылки на приложения отсутствуют.		наличии).	
5.	Заключение	В заключении приведены логичные и обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; обозначены направления дальнейших исследований и изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования	4 балла	В заключении приведены выводы, частично соответствующие поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; автор формально утверждает, что тема может исследоваться и в дальнейшем либо схематично обозначает направления дальнейших исследований	2-3 балла	В заключении приведены выводы, не соответствующие поставленным целям и задачам; не обоснована практическая значимость работы; не обозначены направления дальнейших исследований и не изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования	0-1 балл
6.	Библиография	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями	4 балла	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушением требований	2-3 балла	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушением требований	0-1 балл
7.	Приложение (могут отсутствовать)	Все приложения имеют названия; связаны с основным текстом работы; не являются избыточными	4 балла	Все приложения имеют названия; частично связаны с основным текстом работы	2-3 балла	Приложения имеют или не имеют названия; частично связаны, либо не связаны с основным текстом работы	0-1 балл

Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов)

Ном	Критери	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
-----	---------	-----------------	-----------------	----------------

ер стро ки	й	выполнения		выполнения		выполнения	
		Характеристика	Кол- во балл ов	Характеристик а	Кол- во бал лов	Характеристи ка	Кол -во бал лов
1.	Соответствие представления содержания работы	Доклад и презентация полностью соответствует содержанию работы; все основные результаты исследования полностью раскрыты	9-12 баллов	Доклад и презентация соответствуют содержанию работы; раскрывают большую часть результатов исследования; о некоторых важных результатах упомянуто вскользь; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования	4-8 баллов	Доклад и презентация не соответствует содержанию работы; исходя из доклада и презентации не складывается представление о достигнутых автором результатах; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования	0-3 балла
2.	Качество доклада	Устная речь согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад не сопровождается чтением текста со слайда. Соблюден установленный регламент выступления	9-12 баллов	Устная речь в основном согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад периодически сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 3-5 минут	4-8 баллов	Устная речь полностью либо частично согласуется со слайдами презентации, либо доклад сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 6-10 минут	0-3 балла
3.	Уровень владения материалом	Продуктивный уровень владения материалом; четкость изложения материала, свобода использования данных; убедительность аргументов, в том числе при ответе на вопросы; адекватное использование современной терминологии	9-12 баллов	Продуктивный уровень владения материалом; недостаточно уверенное изложение материала и использование данных; не всегда приводятся убедительные аргументы; допускается не всегда обоснованное	4-8 баллов	Репродуктивный уровень владения материалом; неуверенное изложение материала; отсутствие свободного использования данных; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	0-3 балла

				упоминание терминологии.			
4.	Эффективность взаимодействия с аудиторией	Проявление развитых коммуникативных навыков: уверенность при защите проекта; краткость и конкретность ответов на вопросы комиссии и аудитории, отсутствие пространственных рассуждений. Умение принимать разные точки зрения и адекватно реагировать и принимать критические замечания. Обоснованность в отстаивании своей точки зрения	9-12 баллов	Демонстрация среднего уровня владения коммуникативными навыками: испытывает незначительные затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, допускаются пространственные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в некоторых ответах на вопросы; умение принимать разные точки зрения, либо бездоказательные попытки противопоставления собственной точки зрения	4-8 баллов	Демонстрация низкого уровня владения коммуникативными навыками: испытывает затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, часто допускаются пространственные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в ответах на вопросы; неумение обосновать собственную точку зрения	0-3 балла
5.	Уровень мультимедийного сопровождения	Качество презентации: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада; слайды презентации не дублируют, а дополняют и иллюстрируют текст доклада	9-12 баллов	Качество презентации: Частичное соответствие презентации основным положениям работы и содержанию доклада; презентация частично дублирует текст доклада.	4-8 баллов	Недостаточное качество презентации: презентация полностью дублирует доклад.	0-3 балла